



COI0X021CCKY

ČESKÁ OBCHODNÍ INSPEKCE
Inspektorát Královéhradecký a Pardubický
Jižní 870/2, 500 03 Hradec Králové

SEČ: **27/0651/25/R/P**
Č. j. ČOI 126510/25/2700
Sp. zn. 49274/25/2700

V Hradci Králové dne 4. 9. 2025



ROZHODNUTÍ

Inspektorát České obchodní inspekce Královéhradecký a Pardubický se sídlem v Hradci Králové věcně příslušný dle ust. § 7 odst. 2 a ust. § 10 odst. 1 písm. a) zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů, v rozhodném znění (dále jen „zákon o pohonných hmotách“), a místně příslušný dle ust. § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v rozhodném znění (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“), rozhodl v řízení zahájeném podle ust. § 78 odst. 1 a 3 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a v souladu s ust. § 93 a násl. tohoto zákona, takto:

I. Obviněná – obchodní společnost **Shell Czech Republic a.s.**, se sídlem Antala Staška 2027/77, 140 00 Praha 4 – Krč, IČO: 15890554, **se uznává vinnou** z porušení právní povinnosti dle ust. § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách, kterého se dopustila tím, že dne 7. 4. 2025 v Čerpací stanici Shell, Kostelecká 1225, 547 01 Náchod, uvedené společnosti, prodávala ze stojanu č. 5 zkapalněný ropný plyn (LPG), který nesplnil požadavek na jakost stanovený v ust. § 3 odst. 1 písm. i) vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu č. 516/2020 Sb., o požadavcích na pohonné hmoty a provedení některých dalších ustanovení zákona o pohonných hmotách, v rozhodném znění, neboť toto prodávané LPG (číslo vzorku 111/27/25/V) při laboratorním rozboru nevyhovělo požadavku normy ČSN EN 589:2024 v ukazateli jakosti síra, kde byla zjištěna hodnota 37,9 mg/kg, kdy tato hodnota přesahuje max. hodnotu, která je při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN EN ISO 4259-1 a ČSN EN ISO 4259-2 stanovena na 31,1 mg/kg, čímž došlo k naplnění skutkové podstaty přestupku dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o pohonných hmotách.

II. Za spáchání výše uvedeného přestupku se obviněné ukládá podle ust. § 8 odst. 3 písm. b) zákona o pohonných hmotách ve spojení s ust. § 46 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich **pokuta ve výši 80 000,- Kč** (slovy: **osmdesát tisíc korun českých**).

Uloženou pokutu je obviněná povinna uhradit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet České obchodní inspekce vedený u ČNB, Praha 1, č. účtu: **3754-829011/0710**, variabilní symbol: **1106512725**, konstantní symbol: **1148** (převodním příkazem)/ **1149** (složenkou).

III. Podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve spojení s ust. § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v rozhodném znění (dále jen „správní řád“) a s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, v rozhodném znění, se ukládá obviněné **povinnost uhradit náklady řízení** paušální částkou ve výši **2 500,- Kč** (slovy: **dva tisíce pět set korun českých**).

Paušální částku nákladů řízení je obviněná povinna uhradit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet České obchodní inspekce vedený u ČNB, Praha 1, č. účtu: **19-829011/0710**, variabilní symbol: **1106512725**, konstantní symbol: **0378** (převodním příkazem)/ **0379** (složenkou).

ODŮVODNĚNÍ

Při kontrole provedené inspektory ČOI (č. sl. průkazů 736 a 5045) dne 7. 4. 2025 v Čerpací stanici Shell, Kostelecká 1225, 547 01 Náchod, společnosti Shell Czech Republic a.s., se sídlem Antala Staška 2027/77, 140 00 Praha 4 – Krč, IČO: 15890554, byl proveden odběr prodávané pohonné hmoty - zkapalněného ropného plynu (LPG) k laboratornímu přezkoušení jakosti a složení. Vlastní odběr provedla odborně způsobilá osoba - pracovník smluvní akreditované laboratoře SGS Czech Republic, s.r.o. – [REDAKCE]. Jednalo se o vzorek zkapalněného ropného plynu (LPG) v množství 1,65 l (vzorek číslo 111/27/25/V).

Tento odebraný vzorek LPG byl podroben laboratornímu rozboru v SGS Czech Republic, s.r.o., Natural Resources, U Trati 42, 100 00 Praha 10 - Strašnice, který je inspekčním orgánem akreditovaným Českým institutem pro akreditaci, o.p.s. pod č. 4015. Z inspekční zprávy č. 837/2025 ze dne 9. 4. 2025 vyplývá, že zkoušený vzorek LPG číslo 111/27/25/V nesplnil požadavek na jakost stanovený v ust. § 3 odst. 1 písm. i) vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu č. 516/2020 Sb., o požadavcích na pohonné hmoty a provedení některých dalších ustanovení zákona o pohonných hmotách, v rozhodném znění. Dle tohoto ustanovení platí, že požadované složení a jakost jsou splněny, odpovídá-li LPG ČSN EN 589. Zkoumaný vzorek LPG číslo 111/27/25/V nevyhověl v ukazateli jakosti síra, kde byla zjištěna hodnota 37,9 mg/kg, přičemž tato hodnota přesahuje max. hodnotu dle požadavku normy ČSN EN 589:2024, která je při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN EN ISO 4259-1 a ČSN EN ISO 4259-2 stanovena na 31,1 mg/kg.

Tímto došlo k porušení ust. § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách, dle kterého lze pohonné hmoty, s výjimkou elektřiny, prodávat nebo vydávat, pouze pokud splňují požadavky na jejich jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštními právními předpisy a českými technickými normami.

Za zjištěný nedostatek, kterým došlo k naplnění skutkové podstaty přestupku dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o pohonných hmotách, odpovídá společnost Shell Czech Republic a.s., se sídlem Antala Staška 2027/77, 140 00 Praha 4 – Krč, IČO: 15890554.

Dalším šetřením provedeným dne 10. 4. 2025 bylo zjištěno, že nádrž LPG byla od provedení odběru doplněna. Byl předložen dodací list – doklad o prodeji č. 556618 ze dne 7. 4. 2025 13:25 na dodávku 5949,56 l LPG, čímž došlo ke změně složení v nádrži, a proto nebyl na nejakostní pohonnou hmotu vydán zákaz prodeje. Zároveň byl ze stojanu č. 5 proveden nový odběr vzorku LPG (vzorek číslo 126/27/25/V), který dle inspekční zprávy č. 873/2025 ze dne 11. 4. 2025 vyhověl limitním hodnotám ČSN EN 589/2024 (v ukazateli síra zjištěno 18,4 mg/kg).

Ve výše uvedené věci bylo se společností dne 24. 7. 2025 zahájeno správní řízení podle ust. § 78 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich - doručením oznámení o zahájení řízení o přestupku č. j. ČOI 102764/25/2700 ze dne 24. 7. 2025. V tomto oznámení byla obviněné současně stanovena lhůta v délce 15 dnů k možnému doplnění důkazů a jiných návrhů a k možnosti vyjádřit se před vydáním rozhodnutí ve věci k podkladům rozhodnutí. Lhůta trvala do 8. 8. 2025. Obviněná však v této lhůtě, a to ani do doby vydání tohoto rozhodnutí, nepodala žádné vyjádření, ani nedoložila žádné důkazy.

Při rozhodování tak správní orgán vycházel zejména z úředního záznamu ze dne 7. 4. 2025 s přílohou (potvrzení o odběru vzorků pohonných hmot), z pověření ke kontrole č. j. ČOI 47563/25/2700 ze dne 3. 4. 2025 pro [REDAKCE] (pracovník SGS Czech Republic, s.r.o.), ze zkušební protokolu č. 22969 a inspekční zprávy č. 837/2025 ze dne 9. 4. 2025, z oznámení o zahájení kontroly a seznámení s obsahem úředního záznamu č. j. ČOI 50614/25/2700 ze dne 10. 4. 2025, z úředního záznamu ze dne 10. 4. 2025 s přílohami (potvrzení o odběru vzorků pohonných hmot a fotodokumentace dodacího listu a osvědčení o kvalitě výrobku), z protokolu o kontrole ze dne 26. 5. 2025 s přílohami (zkušební protokol č. 22969 a inspekční zpráva č. 837/2025 ze dne 9. 4. 2025, zkušební protokol č. 23142 ze dne 10. 4. 2025 a inspekční zpráva č. 873/2025 ze dne 11. 4. 2025), ze seznámení s obsahem protokolu o kontrole č. j. ČOI 72242/25/2700 ze dne 26. 5. 2025, z námitek ze dne 10. 6. 2025 s přílohami (plná moc, zkušební protokoly č. 23154 a č. 23155 ze dne 14. 4. 2025) a ze sdělení o vyřízení námitek č. j. ČOI 82066/25/2700 ze dne 7. 7. 2025. Porušení právní povinnosti považuje správní orgán za kontrolou dostatečně prokázané a protokolem o kontrole za dostatečně zdokumentované.

Za přestupek dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o pohonných hmotách lze v souladu s ust. § 8 odst. 3 písm. b) zákona o pohonných hmotách uložit pokutu do výše 5 000 000 Kč.

Při rozhodování o druhu a výměře správního trestu správní orgán přihlížel zejména k povaze a závažnosti přestupku a k polehčujícím a přitěžujícím okolnostem. Způsob spáchání přestupku spočívající v prodeji pohonné hmoty, která nesplnila požadavek na jakost stanovený prováděcím právním předpisem a českou technickou normou, nebyl správním orgánem hodnocen ani ve prospěch ani v neprospěch obviněné, jelikož se jedná o charakteristický způsob spáchání tohoto přestupku. Obviněné nebyl prokázán úmysl, správní orgán tak vycházel z toho, že k protiprávnímu jednání došlo z nedbalosti, která je považována za typickou míru zavinění pro daný přestupek.

Následkem tohoto přestupku byly kupující kráceni na zákonném právu obdržet pohonnou hmotu v předepsané jakosti, když při laboratorním rozboru byla u vzorku LPG číslo 111/27/25/V v ukazateli jakosti síra zjištěna hodnota 37,9 mg/kg. Maximální povolená hodnota je dle normy ČSN EN 589:2024 při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN EN ISO 4259-1 a ČSN EN ISO 4259-2 stanovena na 31,1 mg/kg. Z uvedeného je patrné, že jakost LPG nebyla splněna. Následek tohoto přestupku, kdy byla maximální stanovená hodnota překročena o 6,8 mg/kg, správní orgán vyhodnotil mírně ve prospěch obviněné, jelikož předmětná odchylka není natolik závažná. Vysoký obsah síry, resp. jejích sloučenin, však způsobuje korozi barevných kovů. Při užívání LPG s vysokým obsahem síry tak hrozí poškození palivového systému vozidla, kdy pravděpodobnost poškození motorů vozidel roste s velikostí odchylek od předepsaných jakostních ukazatelů. Dále také dochází k vyšším emisím oxidů síry do ovzduší, což má nežádoucí vliv na životní prostředí. Z hlediska následků správní orgán uvádí, že se jedná o přestupek ohrožovací, kde vznik materiální újmy (např. škody na vozidle) není nutným předpokladem naplnění jeho skutkové podstaty. Tento přestupek je dokonán již samotným prodejem pohonné hmoty, která nesplňuje jakostní kritéria.

Ve prospěch obviněné správní orgán vyhodnotil okolnost, že u LPG (vzorek číslo 111/27/25/V) byla zjištěna odchylka pouze v jednom ze zkoumaných parametrů, v ostatních parametrech LPG předepsaným požadavkům vyhovělo. Ve prospěch obviněné vzal správní orgán v úvahu také okolnost, že za porušení prodeje pohonných hmot v předepsané jakosti nebyla v posledních třech letech pravomocně sankcionována.

Po zvážení všech zjištěných okolností přistoupil správní orgán k uložení správního trestu ve formě pokuty ve výši uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí, kterou považuje za přiměřenou. Správní orgán považuje pokutu uloženou v této výši za odpovídající povaze a závažnosti spáchaného přestupku, a současně také odpovídající represivnímu a preventivnímu účinku, který má uložená pokuta plnit.

Obviněná je dle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve spojení s ust. § 79 odst. 5 správního řádu povinna nahradit náklady řízení paušální částkou, jelikož řízení vyvolala porušením své právní povinnosti. Výše paušální částky nákladů řízení v souladu s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, činí 2 500,- Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolat k ústřednímu inspektorátu České obchodní inspekce prostřednictvím inspektorátu Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové. Tato lhůta se počítá ve smyslu ust. § 40 odst. 1 správního řádu ode dne následujícího po jeho doručení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Nebude-li odvolání podáno v uvedené lhůtě 15 dnů a nebude-li uložena pokuta spolu s paušální částkou nákladů řízení zaplacená do 30 dnů ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci, budou vymáhány příslušným exekucním orgánem.

Ing. Jana Ženková
ředitelka České obchodní inspekce
inspektorátu Královéhradeckého a Pardubického
se sídlem v Hradci Králové