

Česká obchodní inspekce
Inspektorát Královéhradecký a Pardubický
Jižní 870/2, 500 03 Hradec Králové

Sp. zn. ČOI 94894/25/2700
Č. j. ČOI 162173/25/2700

V Hradci Králové dne 11. 11. 2025



ROZHODNUTÍ

Inspektorát Královéhradecký a Pardubický se sídlem v Hradci Králové v postavení povinného subjektu podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) **rozhodl o žádosti** ze dne 3. 11. 2025, č. j. ČOI 158184/25/2700, v níž žadatel [REDACTED] žádá o poskytnutí následujících informací:

*„Na základě zákona č. 106/1999 Sb. Tímto žádám o poskytnutí:
Kopii všech čestných prohlášení (včetně případných příloh), které byly České obchodní inspekci doručeny nebo použity jako podklad při vyřizování výše uvedené stížnosti“*

takto:

Žádost o informace se podle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 11 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se odmítá, neboť se jedná o informace, které povinný subjekt získal od třetích osob při plnění úkolů v rámci kontrolní činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním.

Odůvodnění

Na Českou obchodní inspekci byla dne 3. 11. 2025 doručena písemnost č.j. 158184/25/2700, která obsahuje žádost o informace související s vyřizováním stížnosti sp.zn. 105187/25/O100, kterou vyřizoval Ústřední inspektorát ČOI. Nicméně byla Žádost obsahově vyhodnocena jako žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím, dále jen „Žádost“ k odpovědi na vyřízení podnětu č.j. 94894/25/2700, který vyřizoval Inspektorát Královéhradecký a Pardubický a jsou v této odpovědi na podnět čestná prohlášení zmiňována. Ve své žádosti po rekapitulaci a komentáři k předchozí písemnosti uvádíte, že požadujete následující:

*„Na základě zákona č. 106/1999 Sb. Tímto žádám o poskytnutí:
Kopii všech čestných prohlášení (včetně případných příloh), které byly České obchodní inspekci doručeny nebo použity jako podklad při vyřizování výše uvedené stížnosti“*

Povinný subjekt k žádosti dále konstatuje, že požadovaná čestná prohlášení jsou informace ze spisu, které získal povinný subjekt od třetích osob při plnění úkolů v rámci kontrolní činnosti

prováděné na základě zvláštního právního předpisu – zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím. Tyto se neposkytují.

Dle ust. § 11 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím přitom konkrétně platí, že: *„Informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.“*

V souladu s výše uvedeným zákonným postupem žadateli **nemohou** být poskytnuty následující dokumenty a informace, které získal povinný subjekt od třetích osob:

- písemnosti č. j. ČOI 115830/25/2700 -čestná prohlášení.

Dále je třeba uvést, že dle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že: *„Pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.“*

Povinný subjekt doplňuje, že písemnosti č. j. 115830/25/2700 obsahují informace od třetích osob v takové míře, že je důvodné tyto písemnosti neposkytnout vůbec, aby nedošlo k porušení povinnosti mlčenlivosti dle ust. § 20 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů. Jedná se pouze o informace od třetích osob. Informacemi od třetích osob se přitom dle ustálené judikatury rozumí především informace od samotných kontrolovaných osob a dále od povinných osob, což jsou případy také obsažené v tomto kontrolním spise.

Na základě uvedeného bylo vyhodnoceno, že nelze poskytnout. Proto je tímto vydáno v zákonné lhůtě rozhodnutí ve věci odmítnutí žádosti o informace.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podat **do 15 dnů** od jeho doručení odvolání k ústřednímu řediteli České obchodní inspekce prostřednictvím inspektorátu Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové. Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Jana Ženková
ředitelka České obchodní inspekce
inspektorátu Královéhradeckého a Pardubického
se sídlem v Hradci Králové

Elektronický podpis: 11.11.2025

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Ing., Mgr., Bc. Milan Malátek, MBA

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

v z. Ing. Mgr. Milan Malátek, MBA

vedoucí Oddělení administrativně právního