



COI0X022I3Q8

Česká obchodní inspekce

Ústřední inspektorát
Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha 2

Sp. zn.: ČOI 162293/25/O100
Č. j.: ČOI 166786/25/O100

Praha
20.11.2025



ROZHODNUTÍ

Ústřední inspektorát České obchodní inspekce rozhodl podle ust. § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v rozhodném znění (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), o žádosti [REDACTED] (dále jen „žadatel“), ze dne 10. 11. 2025, č. j. ČOI 162293/25/O100, takto:

Žádost žadatele ze dne 10. 11. 2025 o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím se odmítá.

Odůvodnění

Žadatel ve své žádosti ze dne 10. 11. 2025, která byla zaevidovaná pod č. j. ČOI 162293/25/O100, žádá o poskytnutí informací:

Na základě dostupných informací existuje podezření, že společnosti jako FEG (Fortuna Entertainment Group) a Tipsport umožňují hráčům uzavírat sázky mimo území České republiky, ačkoliv mají licenci výhradně pro území ČR. Zároveň se objevují případy, kdy je hazard umožněn osobám zapsaným v registru vyloučených osob.

Otázka č. 1: Je v souladu se zákonem o ochraně spotřebitele, pokud provozovatel umožní hazard osobám, které jsou evidovány v registru vyloučených osob?

Otázka č. 2: Je v souladu s právními předpisy ČR, pokud jsou hazardní služby poskytovány osobám, které se fyzicky nacházejí mimo území České republiky (krátkodobě či dlouhodobě), a provozovatel má licenci výhradně pro území ČR?

Otázka č. 3: Má spotřebitel, který uzavřel sázku mimo území licence, právo požadovat vrácení peněz, pokud se prokáže, že sázka byla přijata v rozporu se zákonem? Vzniká takový nárok automaticky, nebo je podmíněn rozhodnutím orgánu?

Otázka č. 4: Je v souladu se zákonem používat reklamní slogany typu „sázka bez rizika“, pokud klient reálně přijde o peníze? Považuje se taková komunikace za klamavou reklamu nebo zavádějící obchodní praktiku?

Otázka č. 5: Pokud se prokáže, že výše uvedené praktiky představují nelegální podnikání, existuje právní možnost, jak je zpětně legalizovat? Nebo platí, že takové jednání je nevratně v rozporu se zákonem a nelze jej dodatečně legitimizovat?

Otázka č. 6: Pokud se potvrdí, že jde o nelegální podnikání, jaký postup inspekce doporučuje dotčeným osobám? Na koho se mají obrátit, pokud chtějí uplatnit své nároky nebo podat podnět?

Žádost má výhradně informační charakter a slouží k předběžnému právnímu ověření. Ještě před podáním formálního podnětu – včetně podnětu k mezinárodním institucím – si žadatel potřebuje ověřit, zda má takové jednání zákonný základ či nikoliv.

Podle ust. § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, platí, že: „*Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*“ S ohledem na skutečnost, že žadatel ve své žádosti žádá o poskytnutí názoru, nezbyvá než jeho žádost v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítnout, neboť na tento druh informací se předmětný zákon nevztahuje.

Dotaz žadatele tak bude zodpovězen standardním postupem pro dotazy z řad veřejnosti, nikoliv v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení, a to prostřednictvím podepsaného ústředního ředitele České obchodní inspekce k Ministerstvu průmyslu a obchodu.

Ing. Jan Štěpánek
ústřední ředitel
České obchodní inspekce