

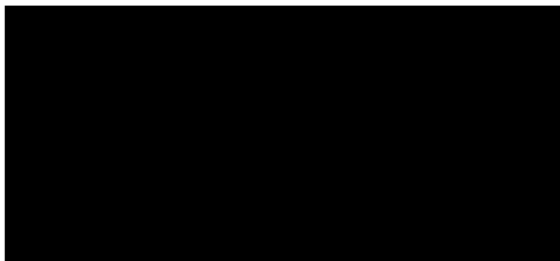


Česká obchodní inspekce

Ústřední inspektorát

Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha 2

e-mail: podatelna@coi.gov.cz, ID datové schránky: x7cab34



Vaše zn.:
.....

Sp. zn.: ČOI 56983/26/O100
Č. j.: ČOI 63152/26/O100

Vyřizuje: Šmejkalová

Praha
30. 4. 2026

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů



dne 15. 4. 2026 byla České obchodní inspekci doručena Vaše žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), evidovaná pod č. j. ČOI 56983/26/O100. V žádosti požadujete – citace:

„1) Anonymizovaná rozhodnutí

Primárně si Vás dovoluji požádat o poskytnutí anonymizovaných kopií pravomocných rozhodnutí vydaných Vaším úřadem, v nichž byla posuzována aplikace § 33 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich („přestupkový zákon“), podle kterého „odpovědnost právnické osoby za přestupek přechází na jejího právního nástupce.“

Zejména Vás žádám o poskytnutí anonymizovaných kopií pravomocných rozhodnutí, v nichž se Váš úřad zabýval otázkou aplikace § 33 odst. 1 přestupkového zákona a přechodu, rozšíření či setrvání odpovědnosti za přestupek v souvislosti s převodem obchodního závodu nebo s přeměnou právnické osoby formou odštěpení sloučením.

O výslovné zodpovězení následujících otázek v bodech 2) a 3) níže Vás žádám pouze v případě, že z obsahu poskytnutých rozhodnutí požadované informace dostatečně nevyplývají.

2) Přechod, rozšíření či setrvání odpovědnosti za přestupek

Žádám o sdělení, jakým způsobem Váš úřad posuzuje otázku odpovědnosti za přestupek v případech, kdy v průběhu řízení či po spáchání přestupku dojde k převodu závodu, anebo k přeměně právnické osoby prostřednictvím odštěpení sloučením.

Konkrétně žádám o sdělení, jaký závěr Váš úřad v uvedených typech případů v rozhodovací praxi zastává, tedy zda při zohlednění aplikace § 33 odst. 1 přestupkového zákona dochází: (i) k setrvání odpovědnosti za přestupek u původní právnické osoby, (ii) k rozšíření odpovědnosti za přestupek i na právního nástupce a současně setrvává na původní právnické osobě, anebo (iii) k přechodu odpovědnosti za přestupek výlučně na právního nástupce.

3) Procesní postup při přechodu či rozšíření odpovědnosti za přešupek

Žádám o stručný popis procesního postupu, který Váš úřad uplatňuje v případě přechodu či rozšíření odpovědnosti za přešupek na právního nástupce.

Konkrétně žádám o objasnění, zda v souladu s Vaší praxí dochází v těchto případech (i) k vyloučení věci právního nástupce do samostatného řízení, (ii) ke vstupu právního nástupce do probíhajícího řízení, či (iii) k zahájení nového řízení vůči právnímu nástupci.

Současně žádám o informaci, jakým způsobem Váš úřad případně přistupuje k určení a výměře správního trestu, pokud by v souladu s Vaší praxí byly za přešupek odpovědné současně původní právnická osoba i její právní nástupce. Primárně, zda rozšíření odpovědnosti na právního nástupce Váš úřad zohledňuje při stanovení druhu a výše správního trestu, a jakým způsobem dále dochází k rozdělení správního trestu mezi těchto více osob.“

K Vaší žádosti sdělujeme následující:

V příloze Vám poskytujeme 11 anonymizovaných pravomocných rozhodnutí České obchodní inspekce vztahujících se k přechodu odpovědnosti právnické osoby za přešupek na jejího právního nástupce podle § 33 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přešupy a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů. V případech, kdy se společnost odvolala proti rozhodnutí inspektorátu, Vám poskytujeme i druhoinstanční rozhodnutí ústředního inspektorátu České obchodní inspekce.

Vzhledem k tomu, že požadované informace jsou z obsahu poskytnutých rozhodnutí dostatečně zjistitelné, nejsou body 2) a 3) Vaší žádosti vyřizovány samostatným sdělením.

S pozdravem

Ing. Jan Štěpánek
ústřední ředitel
České obchodní inspekce

Přílohy:
- dle textu